

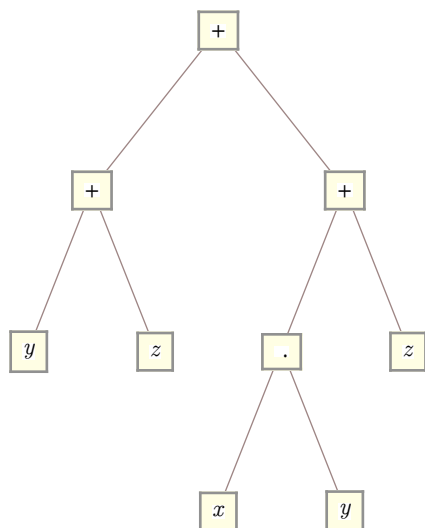
SKRIVTID: 8-12. HJÄLPMEDEL: Inga.

Lösningarna skall åtföljas av förklarande text. För godkänt prov krävs minst 18 p.

1. a) (3p) Rita det binära träd vars noder uppräknade i preordning är $+$ $+$ y z $+$ $\cdot$ x y z .
 b) (2p) Räkna upp det binära trädets noder i in- respektive postordning.
 c) (1p) Presentera med hjälp av *Add* och *Mult* en funktion som beräknar det aritmetiska uttryck som beskrivs av det binära trädet.

LÖSNING

a)



b) Postordning: y z $+$ x y $\cdot$ z $+$ $+$:

Inordning: y $+$ z $+$ x $\cdot$ y $+$ z

c) $Add(Add(y, z), Add(Mult(x, y), z))$

2. (6p) Beskriv vad följande funktioner returnerar. Glöm inte bort att motivera!

- a) $\begin{cases} f([]) = [] \\ f([nod | L]) = Om(Lika(Längd(L), 5), nod, f(L)) \end{cases}$
- b) $g(Öka(n)) = h(Öka(n), Öka(n))$
 $\begin{cases} h(n, 0) = [] \\ h(n, Öka(m)) = Om(Delbar(n, Öka(m)), FogaTill(h(n, m), Öka(m)), h(n, m)) \end{cases}$

LÖSNING

a) f returnerar det sjätte elementet från slutet för en lista av längd minst 6. Motivering: Om L innehåller exakt 5 element, så är sjätte elementet från slutet i $[nod | L]$ lika med nod . Och om L innehåller flera än 5 element, så är det sjätte elementet från slutet i $[nod | L]$ samma element som det sjätte elementet från slutet i L .

$$f([a \ b \ c \ d \ e \ f \ g]) \stackrel{Längd([b \ c \ d \ e \ f \ g]) \neq 5}{=} f([b \ c \ d \ e \ f \ g]) \stackrel{Längd([c \ d \ e \ f \ g])=5}{=} b$$

För kortare listor returnerar f en tom lista. Motivering: Om L är kortare än 5, så finns det inget 6:e element från slutet i $[nod | L]$, och inte heller i L . Här är en provkörning:

$$f([a \ b \ c]) \stackrel{Längd([b \ c]) \neq 5}{=} f([b \ c]) \stackrel{Längd([c]) \neq 5}{=} f([c]) \stackrel{Längd([]) \neq 5}{=} f([]) = []$$

b) g tar input ≥ 1 , och returnerar en lista av alla tal som input är delbart med. T.ex. är $g(6) = \{1 \ 2 \ 3 \ 6\}$. Motivering: Vid körning på säg talet $k \geq 1$, så anropas $h(k, k)$. Det som händer då är att h utökar listan $h(k, k-1)$ i höger ände med k , eftersom k är delbar med k . På motsvarande sätt blir listan $h(k, k-1)$ en utökning i höger ände av listan $h(k, k-2)$ om k är delbar med $k-1$, annars blir $h(k, k-1)$ lika med $h(k, k-2)$. O.s.v. Detta upprepas tills h 's högra argument blir lika med 0, då returneras tom lista.

Därför kommer $h(k, k)$ att bli lika med en lista av alla tal som k är delbar med. Provkörning:

$$\begin{aligned} g(6) = & h(6, 6) \stackrel{6 \text{ är delbar med } 6}{=} [h(6, 5) | 6] = \stackrel{6 \text{ är inte delbar med } 5}{=} [h(6, 4) | 6] \stackrel{6 \text{ är inte delbar med } 4}{=} [h(6, 3) | 6] \stackrel{6 \text{ är delbar med } 3}{=} \\ & [h(6, 2) | 3 \ 6] \stackrel{6 \text{ är delbar med } 2}{=} [h(6, 1) | 2 \ 3 \ 6] \stackrel{6 \text{ är delbar med } 1}{=} [h(6, 0) | 1 \ 2 \ 3 \ 6] = [[] | 1 \ 2 \ 3 \ 6] = \\ & [1 \ 2 \ 3 \ 6] \end{aligned}$$

3. (6p) Skriv en listfunktion som givet en lista av tal returnerar summan av alla tal i listan som är mindre än 10. Till exempel skall funktionen returnera 17 för listan [1 2 3 4 7 10 17 100], liksom för listan [100 12 8 37 9].

LÖSNING

$$\begin{cases} f([]) = [] \\ f([nod | L]) = Om(Mindre(nod, 10), Add(nod, f(L)), f(L)) \end{cases}$$

MOTIVERING:

Att summera de tal i listan $[nod | L]$ som är mindre än 10 är lätt om vi redan har summerat alla tal i L som är mindre än 10. Allt som återstår är då att addera nod till det redan summerade ifall $nod < 10$.

4. (6p) Tillverka både en stenhögsprocedur och en primitivt rekursiv funktion som givet två naturliga tal m, n beräknar produkten av n stycken på varandra följande tal av vilka det minsta talet är lika med m . T.ex. skall $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6$ returneras om de två givna talen är 2 och 5. Om $n = 0$, skall talet 1 returneras, oavsett vilket värde m har.

Anmärkning: Du får använda dig av stenhögsproceduren *Multiplitera y med x* respektive den primitivt rekursiva funktionen *Mult*.

LÖSNING

Först en stenhögsprocedur (som lägger resultatet i r).

```

r ← 1
Sålänge n är icke tomt {
    Multiplitera r med m
    Öka m
    Minska n
}
```

Sedan en primitivt rekursiv funktion

$$\begin{cases} f(m, 0) = 1 \\ f(m, Öka(n)) = Mult(f(m, n), Add(m, n)) \end{cases}$$

MOTIVERING:

Att beräkna produkten $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6$ är lätt om vi redan har beräknat produkten $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5$. Det enda som återstår är då att multiplicera (det vi redan har beräknat) med 6.

Allmänt: Att beräkna produkten $\underbrace{m \cdot (m+1) \cdot \dots \cdot (m+n-1) \cdot (m+n)}_{n+1 \text{ stycken faktorer}}$ är lätt om vi redan har

beräknat produkten $\underbrace{m \cdot (m+1) \cdot \dots \cdot (m+n-1)}_{n \text{ stycken faktorer}}$. Det enda som återstår är då att multiplicera (det

vi redan har beräknat) med $m+n$.

5. Givet två godtyckliga listor L_1 och L_2 , konstruera

a) (4p) en funktion som returnerar en lista med samtliga gemensamma element till L_1 , L_2 ,

b) (1p) en funktion som avgör ifall L_1 och L_2 innehåller något gemensamt element.

ANM. Du får använda dig av funktionen $Tillhör(x, L)$ som avgör ifall x tillhör listan L .

LÖSNING

a)

$Snittet([], Y) = []$

$Snittet([nod | X], Y) =$

$Om(Och(Tillhör(nod, Y), Icke(Tillhör(nod, X))),$

$FogaIn(nod, Snittet(X, Y)),$

$Snittet(X, Y))$

b) $InnehållerGemensamtElement(X, Y) = Icke(Tom(Snittet(X, Y)))$

där $Tom([]) = 1$ och $Tom([nod | X]) = 0$.

MOTIVERING:

Det är lätt att skapa en lista med de gemensamma elementen till listan $[nod | X]$ och listan Y , om vi redan har en lista innehållande de gemensamma elementen till X och Y . Ty då behöver vi bara utöka den redan skapade listan med elementet nod ifall nod förekommer i listan Y men inte i listan X .

6. (5p) Skriv en funktion som givet ett binärt träd T och en atom x , returnerar en lista av fäderna till samtliga x -förekomster i T . Du får använda dig av funktionen $NivåEtt(T)$ som returnerar en lista av T 's noder på nivå 1, dvs. nivån under rotnivån.

LÖSNING

$Fädrer(x, []) = []$

$Fädrer(x, [rot\ vä\ hö]) =$

$Om(Tillhör(x, NivåEtt([rot\ vä\ hö])),$

$FogaIn(rot, FogaSamman(Fädrer(x, vä), Fädrer(x, hö))),$

$FogaSamman(Fädrer(x, vä), Fädrer(x, hö))$

)

MOTIVERING:

Om vi redan har listor med fäderna till x -förekomsterna i de binära underträden $vä$ respektive $hö$, så kan vi foga samman dessa två listor till en lista. Sedan behöver vi bara utöka det sammanfogade resultatet med rot ifall rot är far till någon x -förekomst, dvs om x förekommer på nivå 1.

7. (6p) Säg att ett träd av tal är *avtagande* om varje nod i trädet har egenskapen att skogen nedanför nämnda nod saknar större noder. Skriv en funktion som avgör ifall ett träd är avtagande.

LÖSNING

$$\text{AvtagandeTräd}([\text{rot}]) = 1$$
$$\text{AvtagandeTräd}([\text{rot} \mid \text{skog}]) =$$
$$\text{Och}(\text{AvtagandeSkog}(\text{skog}), \text{Icke}(\text{Större}(\text{NivåEtt}([\text{rot} \mid \text{skog}], \text{rot})))$$
$$\text{AvtagandeSkog}([\]) = 1$$
$$\text{AvtagandeSkog}([\text{träd} \mid \text{skog}]) = \text{Och}[\text{AvtagandeTräd}(\text{träd}), \text{AvtagandeSkog}[\text{skog}]]$$
$$\text{Större}([\], \text{rot}) = 0$$
$$\text{Större}([\text{nod} \mid L], \text{rot}) = \text{Eller}(\text{nod} > \text{rot}, \text{Större}(L, \text{rot}))$$

MOTIVERING:

Ett träd som bara innehåller en enda nod är förstås avtagande. Och ett större träd är avtagande om varje träd i skogen under roten också är avtagande och ingen nod på nivån under roten är större än roten.